



MESTO NITRA

Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre

Predkladateľ:	Marek Hattas, primátor
Číslo materiálu:	422/2020
Názov materiálu:	Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 10/2019 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitra
Spracovateľ:	JUDr. Ivana Buranská, zástupca prednostu MsÚ v Nitre
Napísala:	Mgr. Oľga Hodálová, odborný referent referátu právneho a VP
Prizvať:	Mgr. Vladimír Bezák, prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra
Dátum rokovania MZ:	23.01.2020
Dátum vyhotovenia:	15.01.2020

Návrh na uznesenie:	<p>Mestské zastupiteľstvo v Nitre</p> <p>p r e r o k o v a l o protest prokurátora Pd 185/19/4403-13 zo dňa 23.10.2019 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 10/2019 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitra</p> <p>n e v y h o v u j e protestu prokurátora Pd 185/19/4403-13 zo dňa 23.10.2019 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 10/2019 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitra</p>
----------------------------	--

Podpis predkladateľa:	
------------------------------	--

Prerokovanie protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra, zn. Pd 185/19/4403-13,
proti
Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2019 o zákaze umiestnenia herní
a kasín na území mesta Nitry

Dňa 30. mája 2019 bola do podateľne mesta Nitra doručená „Petícia – Zastavme hazard!“. Podpísaní podporovatelia sa ňou domáhali prijatia všeobecne záväzného nariadenia, ktorým bude ustanovené, že na celom území mesta Nitra nie je možné umiestniť herňu, a to vo všetkých budovách uvedených v § 15 ods. 7 zákona č. 30/2019 Z.z. o hazardných hrách (ďalej len „Zákon o hazardných hrách“), a že na celom území mesta Nitra nie je možné umiestniť kasíno, a to vo všetkých budovách uvedených v § 16 ods. 5 Zákona o hazardných hrách (ďalej len „Petícia“).

Dňa 14. júna 2019 prijalo Mestské zastupiteľstvo v Nitre uznesením č. 197/2019-MZ Všeobecne záväznú nariadenie č. 10/2019 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitry, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 28. júna 2019 (ďalej len „VZN“).

Dňa 31. októbra 2019 bol Mestu Nitra doručený protest prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra, Mgr. Vladimíra Bezáka, zo dňa 23. októbra 2019, ktorým namieta rozpor VZN so všeobecne záväznými predpismi (ďalej len „Protest“).

Prokurátor opiera svoj protest o tvrdenie, že mesto Nitra podpisy danej petície fyzicky nespočítalo na všetkých 1311 hárkoch, ale iba na 51 hárkoch, čo nepovažuje za dostatočný spôsob zistenia zákonom stanoveného množstva podporovateľov petície. Prokurátor pritom vychádzal z presvedčenia, že vo veci kontroly doručenej Petície bola robená iba jediná kontrola, a to detailná hĺbková kontrola správnosti osobných údajov na náhodne vybraných 51 petičných hárkoch na útvare hlavného kontrolóra. Len takáto kontrola je podľa prokurátora nedostatočná a v rozpore s citovanými ustanoveniami. Prokurátor konštatoval, že následkom uvedeného nedostatku je, že VZN bolo vydané v rozpore so zákonom - § 79 ods. 5 Zákona o hazardných hrách v spojení s § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o petičnom práve“), nakoľko vychádzajúc z jeho skutkových zistení prebehlo bez dostatočného preverenia splnenia podmienky zákonom stanoveného počtu podporovateľov petície.

Ako vyplýva z Protestu, prokurátor čerpal zistenia o skutkovom stave spôsobu prešetrenia petície, resp. petičných hárkoch, zo Zápisnice o prešetrení petície vyhotovenej dňa 12.06.2019 útvarom hlavného kontrolóra a z materiálu na rokovanie MZ v Nitre č. 222/2019 Petícia – Zastavme hazard!. V týchto dokumentoch sa spomína a opisuje iba hĺbková kontrola porovnania údajov podporovateľov petície s evidenciou obyvateľov mesta Nitry zahŕňajúca aj kontrolu duplicity mien. To však neznamená, že ostatnými hárkami sa Mesto Nitra vôbec nezaoberalo a aplikovalo na ne iba percento chybovosti zistené z hĺbkovej kontroly. Naopak dôkladné zistenie počtu petičných hárkoch (1311) a počtu podporovateľov, ktorí uviedli všetky zákonom vyžadované údaje a podpis (23.082), bolo výsledkom už predtým vykonanej viacstupňovej kontroly, ktorú navyše vykonávali rôzne osoby, aby sa zabezpečilo, že kontrola bude riadna a objektívna.

Preto sa nemôžeme stotožniť so záverom prokurátora „že mesto Nitra všetky podpisy pod petíciou vôbec ani nespočítavalo a teda sa riadne nepresvedčilo, či petíciu podpísalo zákonom predpísané množstvo jej podporovateľov.“

Zákon o petičnom práve, Zákon o hazardných hrách a ani iný všeobecne záväzný právny predpis v podrobnostiach neuvádza, akým spôsobom sa má prešetrenie petície vykonať. Vzhľadom na neexistenciu bližších normatívnych inštrukcií sa orgán verejnej moci prešetrujúci petíciu musí sám rozhodnúť, akým spôsobom bude predmetná petícia prešetrená. Pri prešetrení petície sa musí dbať na určité limity, ktoré stanovuje zákon. Takýmto normatívne vyjadreným limitom je predovšetkým dodržanie lehoty na vybavenie petície ustanovenej v § 5 ods. 5 Zákona o petičnom práve.

Aj prokuratúra v podanom proteste prezentuje názor, „že do prešetrenia petície nepochybne patrí zistenie, či má dostatočný počet podporovateľov, pričom táto skutočnosť sa preukazuje podpismi osôb podporujúcich petíciu“ „Z povahy danej veci nepochybne vyplýva povinnosť orgánu prešetrujúceho a vybavujúceho petíciu zistiť skutočný počet podpísaných osôb, ktoré petíciu podporili.“ „Počet osôb podporujúcich petíciu je potrebné zistiť jednoduchým matematickým spôsobom – ich fyzickým spočítaním, vrátane podpisov, na petičných hárkoch.“

Sme presvedčení, že mesto Nitra pri zisťovaní presného počtu podporovateľov petície postupovalo konformne s vyššie uvedenými vyjadreniami, keď na viacerých úrovniach prekontrolovalo celú Petíciu. Kontrolami bol zistený počet odovzdaných hárkov, počet podpísaných podporovateľov petície ako aj úplnosť údajov o podporovateľoch Petície. Hĺbková kontrola vykonaná útvarom hlavného kontrolóra mesta Nitra bola z dôvodu významu Petície taktiež následne vykonaná.

Keďže legislatíva neuvádza ako podrobne a akým spôsobom majú byť podpisy podporovateľov petície preverované a z podaného protestu taktiež nevyplýva, že kontrola by mala spočívať v hlbšom preverovaní ako dôkladnom spočítaní podpisov podporovateľov na všetkých petičných hárkoch, máme za to, že kontrola počtu petičných hárkov a počtu podporovateľov petície s kompletným vyplnením požadovaných údajov je už sama osebe dostatočná pre splnenie zákonnej požiadavky prešetrenia petície takým spôsobom, aby sa zistil skutočný stav veci. Pretože ani dôkladnejšou kontrolou (ktorú ešte nad rámec adekvátneho preverenia vykonal útvar hlavného kontrolóra) sa nedá úplne preveriť správnosť a autenticita všetkých údajov a súlad s právnymi predpismi – orgán verejnej moci nevie zistiť, či napríklad jeden podporovateľ nepodpísal petíciu za viacerých podporovateľov, taktiež nevie zistiť, či podporovateľ splnil vekový cenzus, keďže podmienka veku sa posudzuje ku dňu odovzdania petície.

Na základe uvedeného navrhujeme podanému protestu proti VZN mesta Nitry č. 10/2019 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitry nevyhovieť.

Príloha:

Protest prokurátora č. Pd 185/19/4403-13 zo dňa 23.10.2019

Dôvodová správa

V rámci dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra preskúmal zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2019 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitry a dňa 31. októbra 2019 doručil Mestu Nitra protest prokurátora, v ktorom konštatoval, že pri prijímaní nariadenia nebol dodržaný zákonom predpísaný postup, konkrétne bol porušený zákon v ustanoveniach § 5 ods. 5 Zákona o petičnom práve a § 79 ods. 5 Zákona o hazardných hrách.

§ 79 ods. 5 Zákona o hazardných hrách: *Obec môže vydať všeobecne záväzné nariadenie podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci naruša verejný poriadok v súvislosti s hrami hazardných hier. Petíciu musí podporiť najmenej 30% obyvateľov obce oprávnených voliť do orgánov samosprávy obce. Osobitný zákon o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave⁴⁹⁾ a osobitný zákon o meste Košice⁵⁰⁾ môže pre podporu petície ustanoviť nižší počet osôb oprávnených voliť do orgánov samosprávy mesta, najmenej však 15%; to neplatí, ak štatúty týchto miest prenesú pôsobnosť v oblasti hazardných hier na mestské časti.*

§ 5 ods. 5 Zákona o petičnom práve: *„Príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov podľa odseku 4 zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetrení petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.*

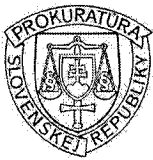
Prokurátor navrhol VZN č. 10/2019 bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia Protestu, zrušiť.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č.153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o prokuratúre“), ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému nariadeniu obce a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzné nariadenie zrušiť, alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným nariadením, ktoré bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. V rovnakej lehote je orgán verejnej správy povinný upovedomiť prokurátora o zrušení alebo zmene všeobecne záväzného nariadenia.

Podľa § 27 ods. 5 Zákon o prokuratúre, ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu obce, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 359 ods. 1 Správneho súdneho poriadku pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti, nevykonanie zmeny všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa § 27 ods. 3 Zákona o prokuratúre.

V súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami predkladáme Mestskému zastupiteľstvu v Nitre materiál vypracovaný ako podklad pre rozhodnutie o proteste prokurátora a vzhľadom na závery vyplývajúce z právnej a skutkovej analýzy procesu a spôsobu kontroly predloženej Petície navrhujeme podanému protestu proti VZN mesta Nitry č. 10/2019 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitry nevyhovieť.



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Pd 185/19/4403-13

V Nitre, 23.10.2019

Mesto Nitra
Mestskému zastupiteľstvu v Nitre
Štefánikova 60
950 06 Nitra

Mesto Nitra - Mestský úrad v Nitre 950 06 NITRA, Štefánikova trieda 60	
Dátum:	31 -10- 2019
Evidenčné číslo: 1/	15P 535
Prílohy/listy:	Číslo spisu: Vybavuje:

Vec

Všeobecne záväzné nariadenie č. 10/2019 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitra - **protest prokurátora**

Podľa § 22 ods. 1 písm. a) a § 23 ods. 1, v spojitosti s § 21 ods. 1 písm. a) bod. 5 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

protest prokurátora

proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 10/2019 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitra.

V postupe pri prijímaní označeného nariadenia boli porušené ustanovenia § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov a § 79 ods. 5 zákona č. 30/2019 Z.z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Označené nariadenie navrhujem bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia tohto protestu prokurátora **zrušiť**.

Podľa § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre, ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) tretom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení

protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 ods. 5 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 357 ods. 1 Správneho súdneho poriadku žalobca sa môže žalobou domáhať vyslovenia nesúladu všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja vydaného vo veciach

- a) územnej samosprávy so zákonom alebo
- b) plnenia úloh štátnej správy so zákonom, nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Podľa § 359 ods. 1 Správneho súdneho poriadku, žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti všeobecne záväznému nariadeniu obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja nebolo vyhovené. Pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti, nevykonanie zmeny všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.

O d ť o v o d n e n i e :

V rámci dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy uskutočňovaného podľa § 20 a nasl. zákona o prokuratúre som preskúmal zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2019 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitra (ďalej len „nariadenie č. 10/2019“) ako aj postup, ktorý jeho prijatiu predchádzal.

Mesto Nitra nariadením č. 10/2019 ustanovilo, že na celom jeho území nemožno umiestniť kasíno v hoteloch, motelloch a penziónoch, budovách pre obchod a služby, budovách pre kultúru a na verejnú zábavu. Okrem týchto budov herňu nemožno umiestniť tiež v bytových domoch. Na vydaní nariadenia č. 10/2019 sa Mestské zastupiteľstvo v Nitre uznieslo na zasadnutí konanom dňa 14.06.2019.

Konštatujem, že pri prijímaní nariadenia č. 10/2019 nebol dodržaný zákonom predpísaný postup. Bol porušený zákon a to v ustanoveniach § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“) a § 79 ods. 5 zákona č. 30/2019 Z.z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o hazardných hrách“).

Orgány územnej samosprávy majú normotvornú právomoc priznanú v čl. 68 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec (mesto)

vydávať všeobecne záväzné nariadenia, a v čl. 71 ods. 2 ústavy, v zmysle ktorého pri výkone štátnej správy môže obec (mesto) v rámci svojej územnej pôsobnosti na základe splnomocnenia zákona a v jeho medziach vydávať všeobecne záväzné nariadenia. Na plnenie úloh samosprávy obce, alebo ak to ustanovuje zákon obec vydáva všeobecne záväzné nariadenie, ktoré nesmie odporovať ústave ani zákonom. Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydať nariadenie len na základe splnomocnenia zákona v jeho medziach, takéto nariadenie nesmie odporovať ani inému všeobecne záväznému právnomu predpisu. Obec (mesto) teda môže vydávať dva druhy všeobecne záväzných nariadení a to: 1. na plnenie úloh samosprávy, 2. vo veciach, v ktorých plní úlohy štátnej správy, ak to ustanovuje zákon. Všeobecne záväzné nariadenia sú právne normy, ktorými obec (mesto) reguluje spoločenské vzťahy a usmerňuje správanie fyzických a právnických osôb na území obce (mesta).

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnu pôsobnosť upravuje osobitný zákon, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba.

Pod pojmom samospráva treba rozumieť ten súhrn miestnych záležitostí, ktorých bezprostredné zabezpečovanie je predpokladom chodu obcí a miest. Z toho vyplýva, že ide o zabezpečovanie miestnych záležitostí, bezprostredne spravovaných v záujme chodu a rozvoja obcí a miest. Samosprávne funkcie obce sú príkladmo vymenované v ustanoveniach § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení.

Podľa § 4 ods. 3 písm. n) zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy najmä zabezpečuje verejný poriadok v obci.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Preskúmaním postupu pri prešetrovaní a vybavovaní petície, ktorá bola podkladom pre prijatie nariadenia č. 10/2019 som dospel k názoru, že nebola vybavená v súlade s ustanovením § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve.

Podľa § 79 ods. 3 zákona o hazardných hrách obec môže za podmienok podľa odseku 5 ustanoviť všeobecne záväzným nariadením, že na jej území nemožno umiestniť herňu v budovách uvedených v § 15 ods. 7 písm. a), b), c) alebo písm. d) alebo v kombinácii budov v členení podľa § 15 ods. 7 písm. a), b), c) alebo písm. d), alebo vo všetkých budovách uvedených v § 15 ods. 7, pričom toto všeobecne záväzné nariadenie musí platiť na celom území obce. Na prevádzkovateľa hazardnej hry, ktorému bola udelená individuálna licencia na prevádzkovanie hazardnej hry pred nadobudnutím účinnosti všeobecného záväzného nariadenia, sa toto všeobecne záväzné nariadenie nevzťahuje do

skončenia platnosti tejto individuálnej licencie, ak obec prijala všeobecne záväzné nariadenie podľa prvej vety, prevádzkovateľovi hazardnej hry zaniká opcia podľa § 39 ods. 6 vo vzťahu k prevádzkovaniu hazardnej hry na území obce, ktorá takéto všeobecne záväzné nariadenie prijala.

Podľa § 79 ods. 4 zákona o hazardných hrách obec môže za podmienok podľa odseku 5 ustanoviť všeobecne záväzným nariadením, že na jej území nemožno umiestniť kasíno v budovách uvedených v § 16 ods. 5 písm. a), b) alebo písm. c) alebo v kombinácii budov v členení podľa § 16 ods. 5 písm. a), b) alebo písm. c), alebo vo všetkých budovách uvedených v § 16 ods. 5, pričom toto všeobecne záväzné nariadenie musí platiť na celom území obce. Na prevádzkovateľa hazardnej hry, ktorému bola udelená individuálna licencia na prevádzkovanie hazardnej hry pred nadobudnutím účinnosti všeobecného záväzného nariadenia, sa toto všeobecne záväzné nariadenie nevzťahuje do skončenia platnosti tejto individuálnej licencie, ak obec prijala všeobecne záväzné nariadenie podľa prvej vety, prevádzkovateľovi hazardnej hry zaniká opcia podľa § 39 ods. 6 vo vzťahu k prevádzkovaniu hazardnej hry na území obce, ktorá takéto všeobecne záväzné nariadenie prijala.

Podľa § 79 ods. 5 zákona o hazardných hrách obec môže vydať všeobecne záväzné nariadenie podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci narúša verejný poriadok v súvislosti s hraním hazardných hier. Petíciu musí podporiť najmenej 30 % obyvateľov obce oprávnených voliť do orgánov samosprávy obce. Osobitný zákon o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave 49) a osobitný zákon o meste Košice 50) môže pre podporu petície ustanoviť nižší počet osôb oprávnených voliť do orgánov samosprávy mesta, najmenej však 15 %; to neplatí, ak štatúty týchto miest prenesú pôsobnosť v oblasti hazardných hier na mestské časti.

Podľa § 1 ods. 1 zákona o petičnom práve každý má právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného záujmu alebo iného spoločného záujmu so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami (ďalej len "petícia") na orgány verejnej moci.

Podľa § 1 ods. 2 písm. b) zákona o petičnom práve na účely tohto zákona orgánmi verejnej moci sú orgány územnej samosprávy.

Podľa § 4 ods. 1 zákona o petičnom práve každý má právo spôsobom neodporujúcim zákonu vyzývať iné osoby, aby svojimi podpismi petíciu podporili.

Podľa § 4 ods. 2 zákona o petičnom práve v petícii alebo v podpisovom hárku je osoba podporujúca petíciu povinná uviesť čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis, ak ide o fyzickú osobu, alebo svoj názov a sídlo, ak ide o právnickú osobu; osoba oprávnená konať v mene právnickej osoby uvedie čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis.

Podľa § 5 ods. 3 zákona o petičnom práve orgán verejnej moci, ktorému bola petícia doručená, je povinný petíciu prijať. Ak z obsahu petície vyplýva, že nie je príslušný vybaviť ju, petíciu do desiatich pracovných dní odo dňa jej doručenia postúpi príslušnému orgánu verejnej moci a oznámi to zástupcovi. Ak nie je príslušný na vybavenie jej častí, kópiu petície s uvedením príslušnej časti do desiatich

pracovných dní postúpi príslušnému orgánu verejnej moci a oznámi to zástupcovi. Pri postúpení petície podanej elektronicky postupuje orgán verejnej moci podľa osobitného predpisu.

Podľa § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov podľa odseku 4 zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetrení petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.

Z listinného materiálu predloženého mestom Nitra som zistil, že tomuto mestu bola do podateľne jeho úradu dňa 30.05.2019 doručená petícia s názvom „Petícia – Zastavme hazard!“. Touto petíciou sa podpísaní obyvatelia mesta Nitra, ktorí dosiahli 18 rokov veku sťažovali, že v súvislosti s hraním hazardných hier dochádza na území mesta narušovaniu verejného poriadku a petíciou žiadali Mestské zastupiteľstvo v Nitre, aby prijalo všeobecne záväzné nariadenie, v ktorom bude ustanovené, že na celom území mesta Nitra nie je možné umiestniť herňu a to vo všetkých budovách uvedených v § 15 ods. 7 zákona č. 30/2019 Z.z. o hazardných hrách v platnom znení a zároveň žiadali Mestské zastupiteľstvo v Nitre, aby prijalo všeobecne záväzné nariadenie, v ktorom bude ustanovené, že na celom území mesta Nitra nie je možné umiestniť kasíno a to vo všetkých budovách uvedených v § 16 ods. 5 zákona č. 30/2019 Z.z. v platnom znení.

Povinnosťou mesta Nitra bolo petíciu prijať, následne petíciu prešetriť a vybaviť tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom (§ 5 ods. 5 zákona o petičnom práve). Mesto Nitra v danom prípade bolo oprávnené a zároveň povinné skúmať, či boli zákonom o hazardných hrách a zákonom o petičnom práve splnené určené podmienky na prijatie nariadenia a teda, či mu tým vznikla možnosť predmetné nariadenie č. 10/2019 prijať. Z citovaného ustanovenia § 79 ods. 5 zákona o hazardných hrách vyplýva, že obec (mesto) môže vydať všeobecne záväzné nariadenie v prípade, že petíciu za prijatie takého nariadenia podporí najmenej 30 % obyvateľov obce oprávnených voliť do orgánov samosprávy obce. Do prešetrenia petície nepochybne patrí zistenie, či má dostatočný počet podporovateľov, pričom táto skutočnosť sa preukazuje podpismi osôb podporujúcich petíciu.

Zo zápisnice o prešetrení petície vyhotovenej 12.06.2019 ako aj z dôvodovej správy k materiálu č. 222/2019 – Petícia – Zastavme hazard! vyplýva, citujem „útvár hlavného kontrolóra náhodným výberom z 1311 predložených petičných hárkov, prekontroloval 51 petičných hárkov. Na každom petičnom hárku je predtlačených 20 riadkov, čo spolu činí 1020 prekontrolovaných položiek. V kontrolovaných hárkoch sa nachádzalo celkom 12 prázdnych riadkov, čiže skontrolovaných bolo celkovo u 1008 osôb údaje na hárkoch. Z týchto údajov u 78 osôb boli vyhodnotené nezhody s evidenciou obyvateľov mesta Nitra a jednalo sa o nezhody ako adresa TP mimo mesta Nitra, nedovršený vek 18 rokov, nesprávna adresa TP, nečitateľné údaje

a nedostatočné údaje. Z celkového počtu 1008 osôb boli správne uvedené údaje u 930 osôb. Útvar hlavného kontrolóra z kontrolnej vzorky vypočítal 7,74 % chybovosť. Ak by sa percento chybovosti z kontrolnej vzorky považovalo za predpokladané, po odpočítaní tohto percenta chybovosti z celkového počtu 23082 predložených podpisov osôb je predpoklad, že 21295 osôb spĺňa podmienku podpory petície. U vybranej kontrolnej vzorky sa prekontrolovala aj možnosť zhody mien osôb podporujúcich petíciu. Kontrolou u vybranej vzorky sa táto možnosť zhody nepotvrdila – koniec citácie.

Zo zápisnice o prešetrení petície nesporne vyplýva skutočnosť, že mesto Nitra všetky podpisy pod petíciou vôbec ani nespočítavalo a teda sa riadne nepresvedčilo, či petíciu podpísalo zákonom predpísané množstvo jej podporovateľov.

Mesto Nitra vo vyjadrení zo dňa 30.07.2019 podanom tunajšej prokuratúre k podnetu Asociácie zábavy a hier zo dňa 10.07.2019 uviedlo, že „Spôsob kontroly petičných hárkov je plne v dispozícii orgánov verejnej moci. Žiaden zákon neupravuje spôsob vyhodnotenia a do akej hĺbky a akým spôsobom sa budú jednotlivé údaje skúmať. Každý postup je však potrebné realizovať spôsobom, ktorý umožní plnenie v zákonom stanovenej lehote a tak, aby nedochádzalo k šikanovaniu občanov a došlo k reálnemu naplneniu zákonného cieľa participácie občanov. V žiadnom prípade nemožno súhlasiť s tvrdením, že mesto Nitra nekontrolovalo celú petíciu. Kontrolovalo celú petíciu, veď inak by nemohlo skonštatovať koľko podpisov a koľko hárkov v skutočnosti dostalo“. Mesto Nitra vo vyjadrení ešte uviedlo ďalšie tvrdenia a poukázalo na niektoré súdne rozhodnutia.

Je pravda, že zákon o petičnom práve, ani zákon o hazardných hrách a ani iný zákon nepredpisuje, akým spôsobom sa má zistiť, či petíciu podpísalo dostatočný počet jej podporovateľov. Neznamená to však, že k zisteniu dostatočného – predpísaného počtu podporovateľov petície stačí spočítať len časť podpísaných osôb na časti hárkov (extrémne vzaté napr. len na jednom petičnom hárku) alebo, že osoby podporujúce petíciu a ich podpisy netreba vôbec počítat' a stačí sa spola'ahnúť napr. len na údaje predložené organizátorom petície.

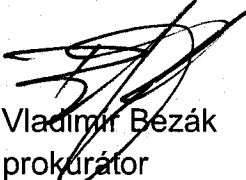
Z povahy danej veci, keďže sa má zistiť dostatočný, zákonom predpísaný počet podporovateľov petície, nepochybne vyplýva povinnosť orgánu prešetrujúceho a vybavujúceho petíciu zistiť skutočný počet podpísaných osôb, ktoré petíciu podporili. Zákonodarca pravdepodobne nepovažoval za potrebné do zákona uviesť, akým spôsobom sa má zistiť počet osôb podporujúcich petíciu. Pokiaľ by sa mal počet osôb a ich podpisov zisťovať vopred určenou matematickou alebo štatistickou metódou, iste by to zákonodarca do niektorého zákona zaviedol. Keďže tak neurobil, počet osôb podporujúcich petíciu je potrebné zistiť jednoduchým matematickým spôsobom – ich fyzickým spočítaním, vrátane ich podpisov, na petičných hárkoch.

Mesto Nitra podpisy danej petície nespočítalo takým spôsobom, aby riadne zistilo, či túto petíciu podporilo najmenej 30 % jeho obyvateľov oprávnených voliť do orgánov samosprávy. Mesto Nitra prostredníctvom svojho orgánu – Mestského zastupiteľstva v Nitre, bez toho, aby malo splnenie podmienky dostatočného množstva podporovateľov petície riadne preukázané, vôbec ani nemalo pristúpiť k hlasovaniu o návrhu nariadenia.

Som názoru, že splnenie podmienky podpory petície najmenej 30% obyvateľmi mesta Nitra oprávnených volič do orgánov samosprávy mesta, uloženej v ustanovení § 79 ods. 5 zákona o hazardných hrách pre prijatie predmetného nariadenia č. 10/2019 nebolo preukázané a preto k jeho prijatiu nemohlo dôjsť.

Z dôvodu nesúladu nariadenia č. 10/2019 so zákonom, ktorý spočíva v porušení postupu pri jeho prijímaní, je potrebné, aby bolo zrušené.




Mgr. Vladimír Bezák
prokurátor

